Аналіз регуляторного впливу

до проекту рішення Хмільницької міської ради Вінницької області

« Про затвердження Правил утримання домашніх та інших тварин і поводження з ними на території населених пунктів Хмільницької міської об’єднаної територіальної громади»

1. **Визначення проблеми.**

На території населених пунктів Хмільницької міської об’єднаної територіальної громади склалась складна ситуація з питань утримання домашніх та інших тварин, а саме:

* Збільшується внаслідок безвідповідального ставлення власників тварин популяція безпритульних тварин, що спричиняє розмноження не тільки тварин кількісно, а і загрози, та великої кількості небезпечних хвороб яку несуть такі тварини ;

 - Збільшення випадків жорстокого поводження з тваринами, що має негативний вплив на розвиток суспільства з європейськими цінностями;

* Не достатньо контролюється правильність їх утримання, розмноження,своєчасність проведення щеплень та стерилізація, розведення не племінних тварин;
* Забруднення тротуарів та газонів населених пунктів екскрементами домашніх тварин, після яких не прибирають їх власники
* Виникнення загрози для життя та здоров’я людини в тій частині, що відповідного догляду, лікування чи обсервації хворих безпритульних тварин не ведеться;
* Відсутнє картування території з вуличним ( квартирним ) обліком домашніх тварин, їх чіпування, що унеможливлює розуміння загальних обсягів проблеми з утриманням домашніх та інших тварин;
* Відсутній спільний реєстр щеплених та взятих на ветеринарний облік тварин власників Хмільницької ОТГ, для можливості повернення тварини при її загубленні.
* Відсутній реєстр собак, котів і хижих тварин.

Причинами виникнення таких проблем є:

* Неконтрольоване розмноження домашніх та безпритульних тварин;
* Загублені та покинуті власні тварини;
* Безвідповідальне ставлення господарів тварин до їх утримання.

Необхідність та важливість розгляду питання затвердження Правил утримання домашніх та інших тварин і поводження з ними на території населених пунктів Хмільницької міської об’єднаної територіальної громади обумовлена перебуванням великої кількості безпритульних тварин на території населених пунктів Хмільницької міської об’єднаної територіальної громади, що у свою чергу призводить до погіршення санітарно-епідеміологічного та екологічного стану, безпеки життя мешканців і гостей громади, загибелі тварин від жорстокого поводження з ними.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | так | - |
| Орган місцевого самоврядуваня | так | - |
| Суб’єкти господарювання | так | - |
| В тому числі суб᾽єкти малого підприємництва | ні | - |

Проект регуляторного акта підготовлений з метою урегулювання правових відносин, які виникають між міською радою та фізичними особами, юридичними особами, громадськими формуваннями у зв’язку з утриманням домашніх та інших тварин і поводженням з ними, а також недопущенням збільшення їх популяції внаслідок неконтрольованого розмноження домашніх та інших тварин, приплід від якого опиняється на території населених пунктів Хмільницької міської ОТГ. Проектом рішення передбачено запровадити такі обов’язки для власників (утримувачів) домашніх та інших тварин:

 - зареєструвати домашніх та інших тварин;

 - запобігати неконтрольованому розмноженню домашніх тварин, проводити біостерилізацію тварини при відсутності племінної цінності;

 - робити щеплення (в тому числі від сказу) тваринам;

 - прибирати за своїми тваринами екскременти;

- здійснювати реєстрацію тварин.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, буде лише загострюватись та поставить під загрозу життя та здоров’я мешканців населених пунктів Хмільницької ОТГ, оскільки не передбачено відповідальність за неконтрольоване розмноження тварин і не здійснення їх щеплення, відсутній дієвий механізм державного контролю та впливу на власників (утримувачів) тварин.

 Правил утримання домашніх та інших тварин на території населених пунктів Хмільницької міської ОТГ наразі немає, тому відсутні дієві механізни шодо їх реалізації. Закон України «Про захист тварин від жорстокого поводження» не має детального опису проведення реєстрації, не визначені особливості утримання, не визначений орган, який проводить реєстрацію домашніх та інших тварин, що не дає змоги в разі втрати тварини знайти її власника та повернути тварину, а це в свою чергу веде до збільшення чисельності безпритульних тварин. В населених пунктах Хмільницької міської ОТГ також відсутні чіткі норми по реєстрації тварин, що дає можливість уникнути відповідальності за викидання приплоду від домашніх тварин на вулиці міста та села.

ІІ. Цілі державного регулювання

Зазначений проект регуляторного акта дозволить:

* Вирішити проблему безконтрольного розмноження тварин на території населених пунктів Хмільницької міської ОТГ;

- поліпшити санітарний стан території населених пунктів Хмільницької міської ОТГ;

 - створити більш безпечсні умови для життя мешканців населених пунктів Хмільницької міської ОТГ та гуманного середовища для існуючих тварин через значне зменшення безпритульних тварин гуманними методами;

- посилити відповідальність власників тварин за їх утримання;

- врегулювати відносини між ветеринарними службами, органами місцевого самоврядування та власниками (утримувачами) тварин;

- зменшити чисельність безпритульних тварин гуманним способом;

 - встановити належний контроль за утриманням тварин;

 - вживати заходи з охорони тваринного світу;

- посилити контроль за розведенням та продажем тварин;

- контролювати витрати з міського бюджету.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1- відсутність регулювання | Не затвердження проекту «Про затвердження правил утримання домашніх та інших тварин і поводження з ними на території населених пунктів Хмільницької міської об’єднаної територіальної громади» призведе до не врегулювання відносини у сфері поводження, утримання тварин, не забезпечить безпеку мешканців населених пунктів, не визначить місце утримання та кількість тварин, що можна утримувати, не зменшить скарги від мешканців населених пунктів щодо утримання тварин та птиці. Все це призведе до погіршення санітарно-епідеміологічного та екологічного стану, безпеки життя мешканців і гостей громади, загибелі тварин від жорстокого поводження з ними. |
| Альтернатива 2 – ухвалення запропонованого акту | Прийняття рішення міської ради «Про затвердження Правил утримання домашніх та інших тварин і поводження з ними на території населених пунктів Хмільницької міської об’єднаної територіальної громади» враховує захист тварин під час їх відчуження, утримання та розведення; деталізує дієвий механізм реєстрації тварин (Реєстрація (облік) домашніх та інших тварин; запобігає збільшенню кількості безпритульних тварин на вулицях населених пунктів, забезпечує відповідний санітарний, екологічний та епізоотичний стан території населених пунктів (в тому числі запобігає розповсюдженню сказу); забезпечує безпеку життя людей, укріплення моральності й гуманності суспільства, захист від страждань і загибелі внаслідок жорстокого поводження з ними; зменшиться популяція безпритульних тварин; зменшиться кількість випадків жорстокого поводження з тваринами, що має негативний вплив на розвиток суспільства з європейськими цінностями; зменшиться забруднення тротуарів та газонів населених пунктів екскрементами домашніх тварин, після яких не прибирають їх власники. |

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1- відсутність регулювання | Вигод немає | - витрати на вакцинацію людей, що постраждали від укусів тварин;  |
| Альтернатива 2 – ухвалення запропонованого акту | - Покращення санітарного, екологічного та епізоотичного стану території населених пунктів Хмільницької міської ОТГ; - зменшення кількості безпритульних тварин на вулицях населених пунктів Хмільницької міської ОТГ, що призведе до зменшення витрат на їх стерилізацію та щеплення від сказу, а також на медичне лікування постраждалих осіб від укусів безпритульних тварин; - вплив на злочинність: попередження жорстокого поводження з тваринами; - загублені тварини не будуть залишені на вулицях, а будуть повернуті їх власникам; - вплив на позиції України у міжнародних рейтингах та виконання міжнародних зобов’язань: забезпечення виконання Європейської конвенції про захист домашніх тварин, яка ратифікована Законом № 578-VII від 18.09.2013; |  Витрати часу, матеріальних ресурсів для:- проведення процедур з відстеження результативності їх дії; - здійснення моніторингу за дотриманням вимог вищевказаних рішень органами Національної поліції України щодо виконання правил та притягнення до відповідальності відповідно до КУпАП та КК України;- витрати на виготовлення реєстру (сайту);- витрати на виготовлення документів, що підтверджують внесення тварин в реєстр;- витрати на облаштування місць вигулу тварин. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1- відсутність регулювання | Вигод немає | - |
| Альтернатива 2 – ухвалення запропонованого акту | - забезпечення безпеки життя мешканців;- виховання гуманного ставлення до тварин;- покращення санітарно-епідемічного стану населених пунктів; - зменшення популяції безпритульних тварин, що спричиняє розмноження не тільки тварин кількісно, а і загрози, та великої кількості небезпечних хвороб яку несуть такі тварини ;- зменшення випадків жорстокого поводження з тваринами; -контроль за правильність утримання, розмноження, своєчасність проведення щеплень та стерилізація, розведення не племінних тварин;- зменшення забруднення тротуарів та газонів населених пунктів екскрементами домашніх тварин, після яких не прибирають їх власники. | - оплата послуг з щеплення та реєстрації тварин.- оплата штрафів у разі притягнення до відповідальності відповідно до КУпАП та КК України;- придбання засобів для прибипання екскрементів. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Серед****ні** |  **Малі** | **Мік****ро** | **Разом**  |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | *0* | 0 | 0 | 0 | *0* | 0 |
| Питома вага груп в загальній кількості, % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Відповідно до службової записки начальника управління економічного розвитку та євроінтеграції міської ради Підвальнюка Ю.Г. будь–яка офіційна статистична та інша інформація щодо обліку та реєстрації суб’єктами підприємницької діяльності тварин при здійсненні ними господарської діяльності на територирії громади відсутня.

В подальному при підготовці проекту та реалізації затверджених сесією міської ради « Правил утримання домашніх та інших тварин і поводження з ними на території населених пунктів Хмільницької міської об’єднаної територіальної громади» постає необхідність врегулювання даного питання і на рівні суб’єктів підприємницької діяльності.

У зв’язку із відсутністю необхідної інформації для оцінки впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання, які можуть утримувати домашніх та інших тварин проведення М-ТЕСТУ є неможливим.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

 4 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Проблема продовжує існувати |
| Альтернатива 2 | 4 | Проблема існувати не буде, оскільки буде досягнення результатів європейських держав не на власних помилках а за допомогою їх позитивного досвіду, в яких чинне законодавство вимагає обов’язково: - щеплення тварин - стерилізація тварин - реєстрація тварин - прибирання екскрементів - відповідальне володіння |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні | Проблема продовжує існувати |
| Альтернатива 2 | Наявність дієвих механізни шодо утримання домашніх та інших тварин і поводження з ними | Незначні витрати для органу місцевого самоврядування на розробку та оприлюднення рішення | Є збалансованою та найсприятливішою |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Не забезпечує належне виконання чинного законодавства України в галузі захисту тварин від жорстокого поводження, не дозволяє вирішити питання зменшення чисельності безпритульних тварин гуманними методами та забезпечити покращення санітарного, екологічного та епізоотичного стану | - |
| Альтернатива 2 | Сприяє досягненню цілей регулювання | Зміни до чинного законодавства України, економічні або соціальні кризи, тощо. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для досягнення поставлених цілей пропонується застосувати наступні механізми та заходи:

- визначення прав і обов’язків  фізичних осіб – власників домашніх тварин, виконавчих органів міської ради, служб, установ, комунальних підприємств та громадських організацій, суб’єктів господарювання у сфері поводження з домашніми тваринами на території населених пунктів Хмільницької міської ОТГ;

- розробка і впровадження системи інформаційно-просвітницьких заходів серед населення щодо виховання гуманного та відповідального ставлення до тварин, пропагування стерилізації домашніх тварин тощо;

- створенню загальної системи обліку домашніх і безпритульних тварин;

- визначення вимог щодо супроводу собак, їх вигулу та транспортування, визначення та облаштування місць та зон вигулу собак на території населених пунктів Хмільницької міської ОТГ;

- здійснення контролю за виконанням вимог у сфері поводження з домашніми та іншими тваринами.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджається Хмільницька міська рада, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги.**

Оскільки Правилами утримання домашніх та інших тварин і поводження з ними на території населених пунктів Хмільницької міської об’єднаної територіальної громади на даний момент часу не впливають на діяльність суб’єктів великого і середнього підприємництва та не передбачають накладення додаткових витрат на них, негативних результатів від прийняття Правил утримання домашніх та інших тварин і поводження з ними на території населених пунктів Хмільницької міської об’єднаної територіальної громади не очікується.

**VІІ. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії запропонованого регуляторного акта не обмежений. Основна кількість тварин повинна бути зареєстрована протягом перших 5 років дії регуляторного акта (1 рік – 1000, 2 рік – 500, останні 3 роки – реєстрація тих що залишились + контроль новонароджених). Після спливу 5 років буде здійснюватися постійно: реєстрація новонароджених тварин, щеплення, контроль за прибиранням екскрементів, контроль гуманного поводження з тваринами, контроль чисельності.

**VІІІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показниками результативності дії зазначеного регуляторного акта є:

- зменшення чисельності бездоглядних і безпритульних тварин;

– зменшення скарг від мешканців населених пунктів Хмільницької міської ОТГ у сфері поводження з тваринами та додержання Правил благоустрою території населених пунктів Хмільницької міської об’єднаної територіальної громади;
- зниження витрат на епідеміологічні заходи;

- зниження витрат на лікування населення від укусів тварин;

- зниження витрат на щеплення тварин від сказу.

**IX**. **Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Методи відстеження результативності дії регуляторного акта

 статистичний:

- шляхом аналізу кількості скарг від мешканців населених пунктів Хмільницької міської ОТГ у сфері поводження з тваринами та додержання Правил благоустрою території населених пунктів Хмільницької міської об’єднаної територіальної громади, що надійшли до виконавчих органів Хмільницької міської ради;

- на підставі даних про кількість проведених комунальними закладами охорони здоров’я щеплень населення від сказу;

- на підставі даних про кількість проведених установами ветеринарної медицини протиепізоотичних заходів у населених пунктах Хмільницької міської ОТГ;

- на підставі даних про чисельність бездоглядних і безпритульних тварин на території населених пунктів Хмільницької міської ОТГ – за інформацією інспектора з питань благоустрою житлово-комунального господарства управління ЖКГ та КВ міської ради та громадських організацій.

Соціологічний – шляхом здійснення опитування серед населення Хмільницької міської ОТГ, фізичних осіб – підприємців, юридичних осіб та громадських формувань.

Начальник управління ЖКГ та КВ

Хмільницької міської ради І.Г. Сташок